

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей №373 Московского района Санкт-Петербурга «Экономический лицей»

ПРИНЯТА

решением Педагогического совета
Государственного бюджетного
общеобразовательного учреждения лицей № 373
Московского района Санкт-Петербурга
«Экономический лицей»,
протокол от 29.08.2025 г. № 1

УТВЕРЖДЕНА

приказом по Государственному бюджетному
общеобразовательному учреждению лицей № 373
Московского района Санкт-Петербурга «Экономический
лицей» от 29.08.2025 № 118-од



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
учебно-исследовательской и проектной
деятельности учащихся

«Индивидуальный проект»

Учитель-составитель:

Герасёв Степан Алексеевич,
учитель ГБОУ лицей №373
Московского района
Санкт-Петербурга

Пояснительная записка

Рабочая программа учебно-исследовательской и проектной деятельности учащихся «Индивидуальный проект» разработана на основе:

- Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (с изменениями и дополнениями);
- Федеральной образовательной программы среднего общего образования, утвержденной приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 № 371 (с изменениями и дополнениями);

Настоящая рабочая программа является составной частью основной образовательной программы среднего общего образования ГБОУ лицей №373 Московского района Санкт-Петербурга (содержательный раздел).

На выполнение учащимися учебного исследования или учебного проекта в рамках особого вида деятельности «Индивидуальный проект» выделено 34 часа в 10 классе (1 час в неделю).

Перечень учебно-методического обеспечения

Источники для обучающихся:

1. Половкова М.В., Майсак М.В., Половкова Т.В. Индивидуальный проект. 10-11 классы. Учебное пособие. ФГОС. Издательство: Просвещение, Серия: «Профильная школа».
2. Спиридонова Л.Е., Комаров Б.А., и др. Индивидуальный проект. Рабочая тетрадь. 10-11 классы. КАРО

Задачами реализации программы являются:

1. Формирование:
 - способности к проблемно-ориентированному анализу неопределенной ситуации;
 - способности к рефлексии внутренних и внешних причин, порождающих неопределенность ситуации;
 - способности к созданию моделей преобразуемой ситуации и готовность использовать их в качестве инструментов ее преобразования.
 - способности к постановке и реализации реальных задач проектной и учебно-исследовательской работы, выполнению индивидуального проекта
2. Развитие:
 - способности к определению конкретных целей преобразования неопределенной ситуации;
 - способности к определению алгоритма конкретных шагов для достижения поставленной цели;
 - способности к рефлексии совершенной деятельности и выбору способа предъявления достигнутых результатов социуму.

Промежуточная аттестация на уровне среднего общего образования проводится в соответствии с положением «О форме, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся ГБОУ лицей № 373 Московского района Санкт-Петербурга». Промежуточная аттестация проводится за каждое полугодие в форме зачета.

Текущий контроль проводится в формах устного ответа на вопросы по теме индивидуальных проектных или исследовательских работ, проверки написанного текста работы.

Годовая промежуточная аттестация по виду деятельности учащихся «Индивидуальный

проект» проводится в форме учета отметок, полученных за выполнение итоговой проектной (учебно-исследовательской) работы, ее защиты и с учетом соблюдения промежуточных сроков сдачи работы на этапах ее создания в каждом полугодии (Приложение).

Планируемые результаты освоения программы

Личностные

- личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
- действие смыслообразования (установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Учащийся должен задаваться вопросом о том, какое значение, смысл имеет для него учение, и уметь находить ответ на вопрос);
- действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее собственный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

Метапредметные

Планируемые метапредметные результаты включают группу регулятивных, познавательных, коммуникативных универсальных учебных действий.

Регулятивные универсальные учебные действия:

- целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно;
- планирование – определение последовательности промежуточных целей с учетом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
- прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения, его временных характеристик;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений от него;
- коррекция – внесение необходимых дополнений и корректив в план и способ действия в случае расхождения ожидаемого результата действия и его реального продукта;
- оценка – выделение и осознание учащимся того, что уже усвоено и что еще подлежит усвоению, оценивание качества и уровня усвоения.

Познавательные универсальные учебные действия:

- самостоятельное выделение и формулирование познавательной цели;
- поиск и выделение необходимой информации; применение методов информационного поиска, в том числе с помощью компьютерных средств;
- знаково-символические действия: моделирование – преобразование объекта из чувственной формы в пространственно-графическую или знаково-символическую модель, где выделены существенные характеристики объекта, и преобразование модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область;
- умение структурировать знания;
- умение осознанно и произвольно строить речевое высказывание в устной и письменной формах;
- выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий;
- рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности;
- смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов, относящихся к различным жанрам; определение основной и второстепенной информации; свободная ориентация и восприятие текстов художественного, научного,

публицистического и официально-делового стилей; понимание и адекватная оценка языка средств массовой информации.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками – определение целей, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации;
- владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Предметные результаты

Выпускник научится:

- умение формулировать цели и задачи проектной (исследовательской) деятельности;
- умение планировать работу по реализации проектной (исследовательской) деятельности;
- умение реализовывать запланированные действия для достижения поставленных целей и задач;
- умение оформлять информационные материалы на электронных и бумажных носителях с целью презентации результатов работы над проектом;
- умение осуществлять рефлексии деятельности, соотнося ее с поставленными целью и задачами и конечным результатом;
- умение использовать технологию учебного проектирования и исследования для решения личных целей и задач образования;
- приобретение навыков самопрезентации в ходе представления результатов проекта (исследования);
- умение осуществлять осознанный выбор направлений созидательной деятельности.

Основной формой организации являются практические занятия, направленные на практическую реализацию проектных замыслов и подготовку к научно-практической конференции «Интеллект+» и к защите индивидуальных проектов.

Содержание курса

Тема 1. Культура исследования и проектирования

Введение. Что такое индивидуальный проект.

Проектная деятельность: от философии до результата.

План-график работы над проектом, лента времени и дедлайны.

Идея проекта: ключевая проблема. Как выбрать тему индивидуального проекта. Поиск ресурсов для идеи проекта вне лица.

Формулировка темы индивидуального проекта. Проектный замысел и гипотеза. Поиск руководителя. Определение круга возможных руководителей.

Корректировка темы индивидуального проекта. Собеседование.

Взаимодействие с руководителем (консультантом) в процессе работы над проектом.

Использование электронных средств взаимодействия. Сетевой этикет.

Проектные и исследовательские работы: общее и различия. Требования к проектной и исследовательской работе.

Типология проектных и исследовательских работ. Виды индивидуальных проектов. Моно- и межпредметные проектные работы и исследования. План-проспект исследования и проектная заявка. Собеседование. Продукты проектной деятельности. Результаты исследования. Структура индивидуального проекта: проектной и исследовательской работы. Цели и задачи работы. Технологии работы с информацией. Инструменты проектной и исследовательской деятельности. План индивидуального проекта как модель будущей работы. Собеседование. Корректировка плана индивидуального проекта. Информационный поиск. Источники информации и правила работы с ними. Правила оформления ссылок, сносок и цитат, списка источников, глоссария. Соблюдение авторских прав. Что такое плагиат и как его избежать в своей работе.

Тема 2. Методология проектной и исследовательской деятельности

Методы исследования и проектирования. Общенаучные методы. Эмпирические методы. Наблюдение и описание. Моделирование. Эксперимент. Опросные методы. Анкетирование и интервьюирование. Работа над введением. Паспорт проекта. Собеседование. Основная часть индивидуального проекта. Стилистика научного текста и текста проектной заявки. Текст в проектной и исследовательской работе. Оформление графических элементов: таблиц, рисунков. Приложения. Правила оформления приложений. Представление результатов работы. Оформление заключения. Критерии оценки проектной работы. Собеседование.

Тема 3. Представление результатов проектной и исследовательской деятельности

Подготовка к защите индивидуального проекта. Создание презентации. Подготовка к защите индивидуального проекта. Риторика и психологические особенности выступления. Жанры выступления на научно-практической конференции. Классический доклад. Выступление в формате TED. Постерный (стендовый) доклад. Анализ выполненной работы. Подведение итогов.

Тематическое планирование, в том числе с учетом рабочей программы воспитания с указанием количества часов, отводимых на освоение каждой темы

10 класс

Тема	Количество часов	Воспитательный компонент при изучении темы (реализация модуля «Школьный урок»)
1. Культура исследования и проектирования	18	Дискуссия на тему: «Наука и проектирование в современном мире». Обсуждение проблемной ситуации по теме: «Как научиться планировать». Обсуждение проблемной ситуации по теме: «Что такое сетевой этикет». Работа с источниками информации, обработка информации, ее оценка.
2. Методология проектной и исследовательской деятельности	11	Работа с источниками информации, обработка информации, ее оценка. Дискуссия на тему: «Кому и где необходимы методы проектной и исследовательской деятельности».
3. Представление результатов проектной и исследовательской деятельности.	5	Рефлексия результатов проектной и исследовательской деятельности.
Итого	34	

Электронные (цифровые) образовательные ресурсы, используемые для обучения и воспитания
1. Лицей НИУ ВШЭ: https://school.hse.ru/docum . 2. Шаг школы в смешанное обучение: http://openschool.ru/ru/content/ lesson/18852

Протокол оценки выполнения индивидуальной учебной проектной работы

, 10 «__» класс

Критерий	Уровни достижения			
1. Актуальность темы (описание проблемы, возможности решения)	Проект имеет значительный практический и/или теоретический смысл 4 балла	Проект имеет вспомогательный характер 2 балла	Проект имеет исключительно личную значимость для автора 1 балл	Тема проекта не актуальна 0 баллов
2. Структурная целостность работы	Проектная работа хорошо структурирована. Наличие введения, целей, задач, основного содержания, выводов, списка литературы, оформления сносок, ссылок, титульного листа 3 балла	Отсутствие 1 элемента структуры 2 балла	Отсутствие 2-3 элементов структуры 1 балла	Существенно нарушено нарушение структуры работы (отсутствие более 3-х элементов структуры) 0 баллов
3. Образ проектного продукта	Проектный продукт решает важную проблему, соответствует изначально заявленным характеристикам или изменения характеристик обоснованы 4 балла	Проектный продукт частично решает проблему, частично соответствует изначально заявленным характеристикам или изменения характеристик недостаточно обоснованы 2 балла	Источники и методы не всегда соответствуют задачам и их недостаточно для учебного исследования. Термины понимаются и используются не всегда правильно, специальные термины разъясняются не всегда. 1 балл	Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить проблему 0 баллов
4. Востребованность продукта	Проектный продукт востребован или обладает большим потенциалом востребованности, полезен, названы потенциальные потребители продукта 3 балла	Проектный продукт может быть востребован потенциальными потребителями после доработки 2 балла	Проектный продукт может быть востребован потенциальными потребителями после существенной доработки 1 балл	Проектный продукт непонятен, польза его сомнительна 0 баллов
5. Личная заинтересованность, творческий подход к работе	Работа самостоятельная, автор демонстрирует заинтересованность темой, творчески подходит к реализации поставленной цели 3 балла	Работа выполнена при оказании существенной помощи руководителя (или консультанта). 2 балла	Автор проявил незначительный интерес к теме. Работа содержит ошибки, снижающие её качество. 1 балл	Работа содержит значительные заимствования, шаблонная, интерес автора к теме не прослеживается

			0 баллов
Максимально возможный балл			17
Полученный балл			

Учитель - руководитель: _____

Дата: _____ 2025 год

Протокол оценки публичной защиты индивидуальной учебной проектной работы

, 10 «_» класс

Критерий	Уровни достижения		
1. Сценарий защиты	Проблема и содержание работы раскрыты. Представлен развёрнутый обзор действий, методов по достижению заявленной цели (в том числе, сравнение ожидаемого и полученного результата). 3 балла	Проблема и содержание работы раскрыты фрагментарно 2 балла	Проблема и содержание работы по её решению не раскрыты, прозвучало сообщение (доклад), которое даёт общую информацию по одной из тем школьных предметов 1 балл
2. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 минут) и степень воздействия на аудиторию	Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 3 балла	Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2 балла	Материал изложен с большим нарушением (более 2 минут) регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию 1 балл
3. Чёткость и точность, лаконичность и убедительность речи	Высокий уровень грамотности и культуры речи, отсутствуют немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 3 балла	Содержание всех элементов выступления даёт общее представление о теме работы; средний уровень культуры речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 2 балла	Содержание всех элементов выступления не даёт представления о теме работы. Отсутствует или грубо нарушена культура речи, её чёткость и лаконизм и/или часто наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 1 балл
4. Умение отвечать на вопросы и защищать свою позицию	Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою позицию 3 балла	Ответы на большинство поставленных вопросов односложные. Автор делает попытки защитить свою точку зрения, но они не убеждают. 2 балла	Ответы на большинство поставленных вопросов отсутствуют. Автор работы не может защитить свою позицию и/или даже не делает попыток 1 балл
5. Использование средств наглядности, технических средств	Средства наглядности используются в достаточной степени, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы. Автор своевременно обращает внимание аудитории на элементы презентации, необходимые для понимания сути работы 3 балла	Средства наглядности используются фрагментарно, нарушены основные требования к дизайну презентации. Рассказ автора не полностью синхронизирован с показом слайдов. 2 балла	Грубо нарушены требования к дизайну презентации (большое количество текста вынесено на слайды; графические элементы мелкие; фон презентации отвлекает или затрудняет восприятие информации и т.д.), Автор работы без перерыва на рассказ читает текст с презентации или листа 1 балл
Максимально возможный балл			15
Полученный балл			

Эксперт: _____

Эксперт: _____

Председатель комиссии _____
 Дата: _____ 20__ год

Протокол оценки выполнения учебно-исследовательской работы

_____, 10 «__» класс

Критерий	Уровни достижения			
1. Актуальность темы (описание проблемы, возможности решения)	Исследование имеет значительный практический и/или теоретический смысл 4 балла	Исследование носит вспомогательный характер 2 балла	Исследование имеет исключительно личную значимость для автора 1 балл	Тема работы не актуальна 0 баллов
2. Структурная целостность работы	Исследовательская работа хорошо структурирована. Наличие введения, целей, задач, гипотезы, обоснования актуальности, основного содержания, выводов, списка литературы, оформления сносок, ссылок, титульного листа 3 балла	Отсутствие 1 элемента структуры 2 балла	Отсутствие 2-3 элементов структуры 1 балл	Существенное нарушение структуры работы (отсутствие более 3-х элементов структуры) 0 баллов
3. Инструментарий и содержание	Источники и методы выбраны в соответствии с задачами и их достаточно для учебного исследования. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются 3 балла	Источники и методы не всегда соответствуют задачам и их недостаточно для учебного исследования. Термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются 2 балла	Источники и методы не всегда соответствуют задачам и их недостаточно для учебного исследования. Термины понимаются и используются не всегда правильно, специальные термины разъясняются не всегда. 1 балл	Источники и методы не соответствуют задачам и их недостаточно для учебного исследования. Термины понимаются и используются неправильно, специальные термины не разъясняются 0 баллов
4. Результативность, аналитическая составляющая, убедительность выводов	Дан четкий и корректный ответ на ключевой вопрос. Самостоятельная интерпретация результатов. Доказательство или опровержение гипотезы четко сформулировано. 4 балла	Дан недостаточно четкий и корректный ответ на ключевой вопрос. Интерпретация результатов требует дополнительных разъяснений. Доказательство или опровержение гипотезы сформулировано нечетко. 2 балла	Дан нечеткий и некорректный ответ на ключевой вопрос. Интерпретация результатов требует дополнительных разъяснений. Доказательство или опровержение гипотезы сформулированы с ошибкой. 1 балл	Ответ на ключевой вопрос отсутствует. Интерпретация результатов отсутствует. Доказательство или опровержение гипотезы не сформулировано. 0 баллов
5. Личная заинтересованность, творческий подход к работе	Работа самостоятельная, демонстрирует заинтересованность автора темой 3 балла	Работа выполнена при оказании существенной помощи руководителя (или консультанта). 2 балла	Автор проявил незначительный интерес к теме 1 балл	Работа содержит значительные заимствования, шаблонная, интерес автора к теме не прослеживается 0 баллов

		2 балла		0 баллов
Максимально возможный балл				17
Полученный балл				

Учитель - руководитель: _____

Дата: _____ 20__ год

Протокол оценки публичной защиты индивидуальной учебно-исследовательской работы _____, 10 «__» класс

Защита индивидуальной учебной исследовательской работы			
Критерий	Уровни достижения		
1. Сценарий защиты	Проблема и содержание работы раскрыты. Представлен развёрнутый обзор действий, методов по достижению заявленной цели (в том числе, сравнение ожидаемого и полученного результата). 3 балла	Проблема и содержание работы раскрыты фрагментарно 2 балла	Проблема и содержание работы по её решению не раскрыты, прозвучало сообщение (доклад), которое даёт общую информацию по одной из тем школьных предметов 1 балл
2. Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 минут) и степень воздействия на аудиторию	Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент 3 балла	Материал изложен с учётом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию 2 балла	Материал изложен с большим нарушением (более 1 минуты) регламента, автору не удалось заинтересовать аудиторию. 1 балл
3. Чёткость и точность, лаконичность и убедительность речи	Высокий уровень грамотности и культуры речи, отсутствуют немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 3 балла	Содержание всех элементов выступления даёт общее представление о теме работы; средний уровень культуры речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 2 балла	Содержание всех элементов выступления не даёт представления о теме работы. Отсутствует или грубо нарушена культура речи, её чёткость и лаконизм и/или часто наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы/проблемы 1 балл
4. Умение отвечать на вопросы и защищать свою позицию	Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою позицию 3 балла	Ответы на большинство поставленных вопросов односложные. Автор делает попытки защитить свою точку зрения, но они не убеждают. 2 балла	Ответы на большинство поставленных вопросов отсутствуют. Автор работы не может защитить свою позицию и/или даже не делает попыток 1 балл
5. Использование средств наглядности, технических средств	Средства наглядности используются в достаточной степени, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада согласованы. Автор своевременно обращает внимание аудитории на элементы презентации, необходимые для понимания сути работы 3 балла	Средства наглядности используются фрагментарно, нарушены основные требования к дизайну презентации. Рассказ автора не полностью синхронизирован с показом слайдов. 2 балла	Грубо нарушены требования к дизайну презентации (большое количество текста вынесено на слайды; графические элементы мелкие; фон презентации отвлекает или затрудняет восприятие информации и т.д.). Автор работы без перерыва на рассказ читает текст с презентации или листа 1 балл

Максимально возможный балл	15
Полученный балл	

Эксперт: _____

Эксперт: _____

Председатель комиссии _____

Дата: _____ 20__ год

Итоговый протокол оценки выполнения и публичной защиты проекта (учебно-исследовательской работы)

_____, 10 «__» класс

Критерии (группа критериев) оценки	Количество баллов	
	получено	максимально возможное
Оценка выполнения проекта (учебно-исследовательской работы)		17
Оценка публичной защиты проекта (учебно-исследовательской работы)		15
Соблюдение сроков выполнения работы на всех этапах «Дедлайн» ¹		8
Итоговый результат		40

«Шкала перевода баллов в отметку по пятибалльной системе»

Балл	Отметка	
15 и менее	2	«неудовлетворительно»
16-25	3	«удовлетворительно»
26-33	4	«хорошо»
34-40	5	«отлично»

Итоговая отметка за проект (учебно-исследовательскую работу)

Учитель - руководитель: _____

Председатель комиссии _____

Дата: _____ 20__ год

¹ Дополнительным критерием «Дедлайн» является соблюдение сроков представления промежуточных результатов. Критерий «Дедлайн» предполагает дополнительные 8 баллов к итоговой оценке (по 2 балла за каждый этап). Баллы по критерию «Дедлайн» выставляются руководителем, преподавателем курса и тьютором работы.